RELAZIONE SINTETICA ESITI PROVE INVALSI 2024-2025
CLASSI II, V PRIMARIA, III SSI.
Maria Grazia Boeri

PRIMI RISULTATI PROVE INVALSI 2025/2026 (II, V, III SSI)
ANALISI GLOBALE E SINTETICA DEI RISULTATI

Le prove INValSI si sono svolte regolarmente secondo gli schemi tradizionali. La restituzione dei dati avviene attraverso una nuova piattaforma molto ricca ed articolata.
I risultati sono stati restituiti per il primo ciclo e per il secondo ciclo e sono consultabili qui .
Si segnala, solo per completezza, anche se **non riguarda** il nostro istituto, che nella scuola di secondo grado sono state rilevate anche le competenze digitali secondo il framework europeo DigComp 2.2. Questa prima somministrazione su base campionaria, ha fornito risultati incoraggianti: la maggior parte degli studenti e delle studentesse del secondo anno della scuola secondaria di secondo grado si colloca tra il livello intermedio e quello avanzato in tutte e quattro le aree indagate.

RISULTATI A LIVELLO NAZIONALE PER IL PRIMO CICLO

I risultati su base nazionale, sono stati illustrati il 16 luglio 2026. https://www.youtube-nocookie.com/channel/UCjLPdI35y_o7N5bPkEnB6kA
(minuto 11 fino al 20 dispersione scolastica; dal 20' Italiano in ogni ordine e grado, minuto 30,18 matematica in ogni ordine e grado, Inglese dal minuto 35,07 in ogni ordine e grado).
Si ricorda che i traguardi e gli obiettivi sono ricavati dalle Indicazioni Nazionali (2012) , dai quadri di riferimento e , per l'inglese, dal Quadro Europeo di riferimento: A1 per Primaria e A2 per SSI .
Finalità principale delle Prove Invalsi Nazionali esplicitate anche nella pubblicazione degli esiti nazionali sono:
1) comprendere il livello complessivo degli apprendimenti;
2) misurare la quantità di alunni che restano in fascia bassa in senso diacronico e sincronico (parimenti misurare la quantità di quelli che raggiungono almeno la fascia 3).
In altre parole. Le fasce sono 5 . La fascia 1 è la più bassa, la fascia 5 è la più alta. L'obiettivo è mettere gli alunni in condizione tale da raggiungere almeno la fascia 3 (detta FASCIA BASE).

I dati **generali** invalsi mettono in luce anche differenze degli esiti nelle macroaree in particolare nel sud e nelle isole i risultati sono ancora da migliorare. Inoltre i dati mostrano che, didatticamente , le disomogeneità su territorio italiano sono maggiori nella matematica. L'inglese , nelle due dimensioni della lettura e dell'ascolto sono andate via via migliorando nel corso del tempo.
Ciò in generale in Italia.

RISULTATI NEL NOSTRO ISTITUTO

Per quel che riguarda i risultati del **nostro Istituto (luic83300g**) essi sono letti , secondo i traguardi scelti nel PM (Piano di Miglioramento), internamente al contesto , nel tempo, sia seguendo tendenze generali , soffermandosi poi anche sulle classi a distanza di 3 anni, in particolare sulle fasce e la loro distribuzione.

Mettendo in relazione i contesti socio-economici e le prestazioni in contesti simili, INVALSI restituisce **l'effetto scuola**.
In questa relazione non verranno esplicitate del tutto le riflessioni che emergono mettendo in paragone i dati diacronici delle prestazioni nel tempo dello stesso gruppo classe.

RISULTATI GLOBALI

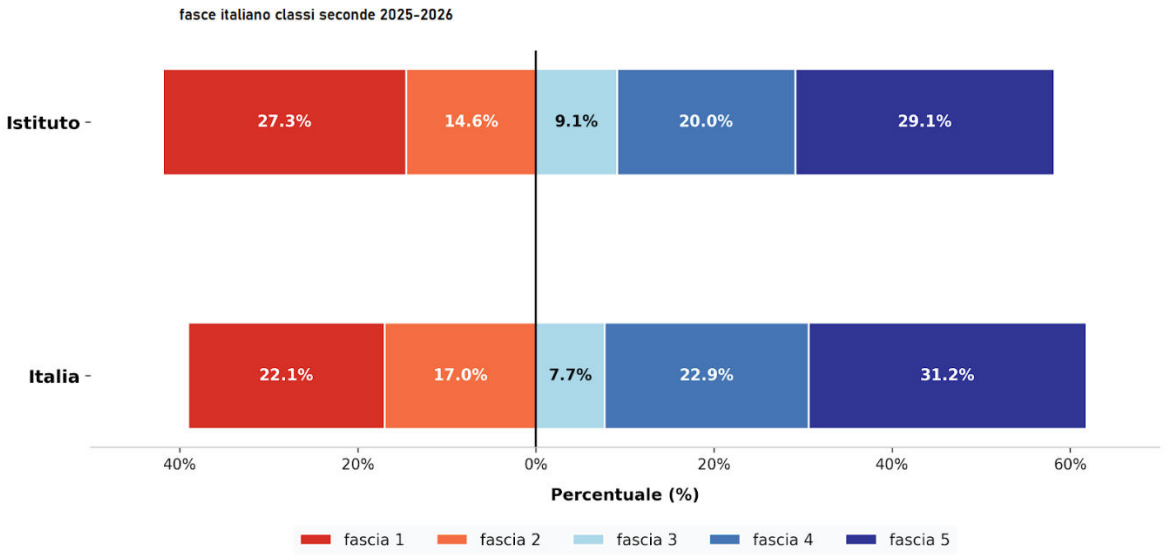
Classi seconde

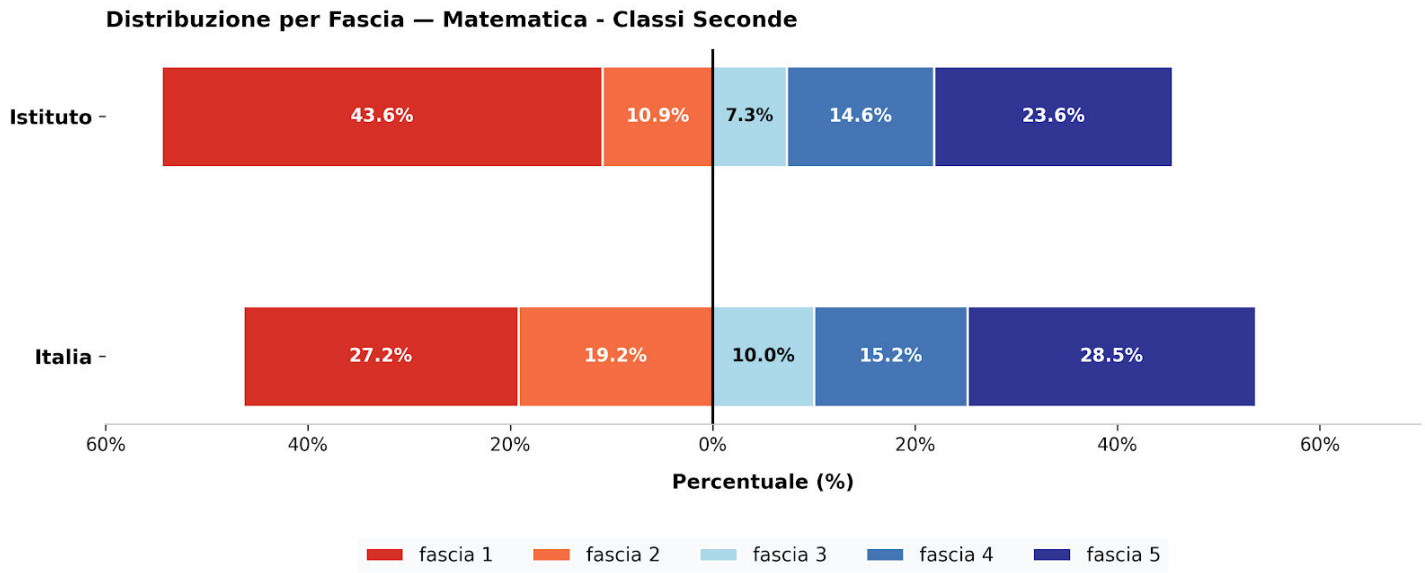
Classe II Scuola Primaria

CLASSI II	ITALIANO	MATEMATICA
LUIC83300G	66,6	51,6
ITALIA	69,1	57,8

CLASSI II ITALIANO/MATEMATICA

PROVA DI ITALIANO e MATEMATICA II
I risultati complessivi rivelano una prestazione più bassa della media italiana sia nella prova di italiano, sia in quella di matematica . I risultati sono condizionati dall'eterogeneità delle classi nei plessi. Chiaramente effettuando la media. se un plesso o una classe hanno prestazioni molto distanti dai risultati italiani, per quanto le altre classi possano avere prestazioni buone e vicine a quelle italiane, la media è più bassa.
Alla base anche dell'esito della matematica sembra esserci la comprensione e la decodifica dell'Italiano.
I risultati specifici saranno dati ai docenti interessati.





Classe V Scuola Primaria

CLASSI V	ITALIANO	MATEMATICA	INGLESE R	INGLESE L
LUIC83300G	66,7	59,2	65,4	65
ITALIA	68,1	56,2	71,7	73

INGLESE READING V	PREA1	A1
LUIC83300G	11	88
ITALIA	9	91

INGLESE LISTENING V	PREA1	A1
LUIC83300G	24	75
ITALIA	15	84

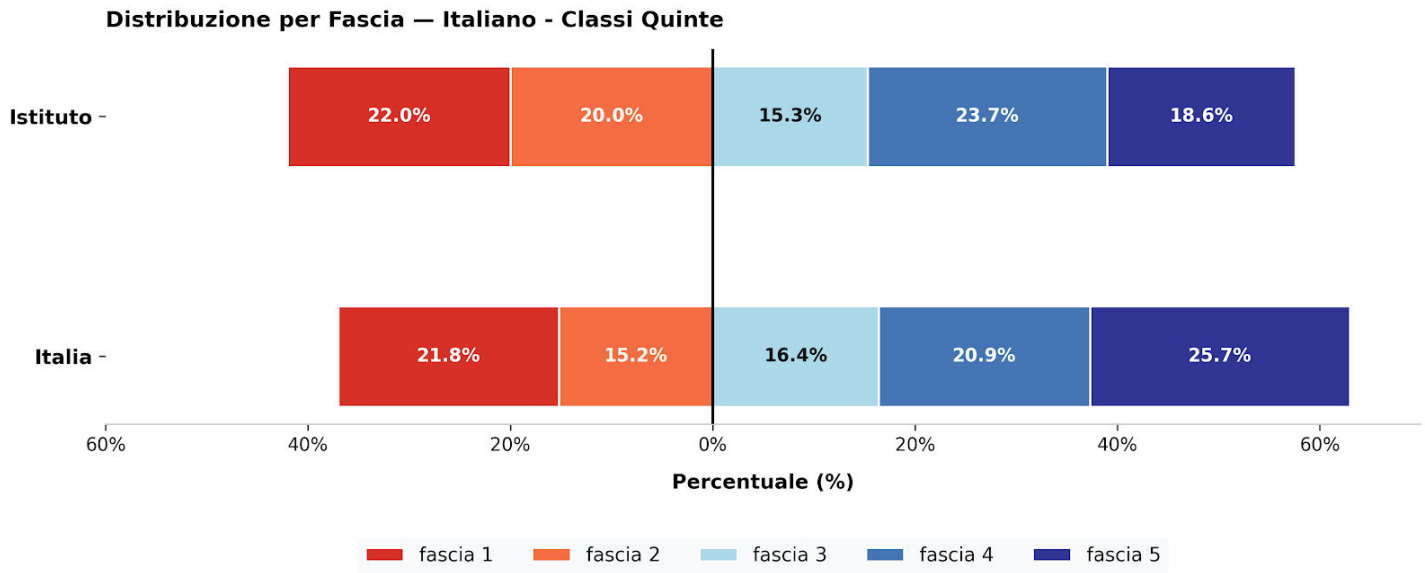
I risultati mostrano prestazioni lievemente più basse della media italiana in italiano; superiore per la matematica mentre, per inglese, sono più bassi del livello nazionale ma il reading è migliorato rispetto agli anni precedenti mentre il listening è ancora in ribasso rispetto ai dati nazionali e ai nostri dati precedenti . Anche in questo caso le classi non sono omogenee e alcune prestazioni abbassano notevolmente il livello. Sicuramente andranno migliorate le strategie didattiche per l'insegnamento dell'Inglese visto che l'anno precedente almeno nel Reading eravamo in linea con l'Italia.

PROVA DI ITALIANO V

Ambiti ita

	NARRATIVO	ESPOSITIVO	GRAMMATICA
LUIC83300G	73	65	59
ITALIA	62	57	66

Le prove , mettono in luce, una carenza nella riflessione linguistica (anche nel 2024-2025) mentre punto di forza è il testo narrativo. Fino al 2024 era esattamente il contrario. Anche in questo caso le classi sono eterogenee.

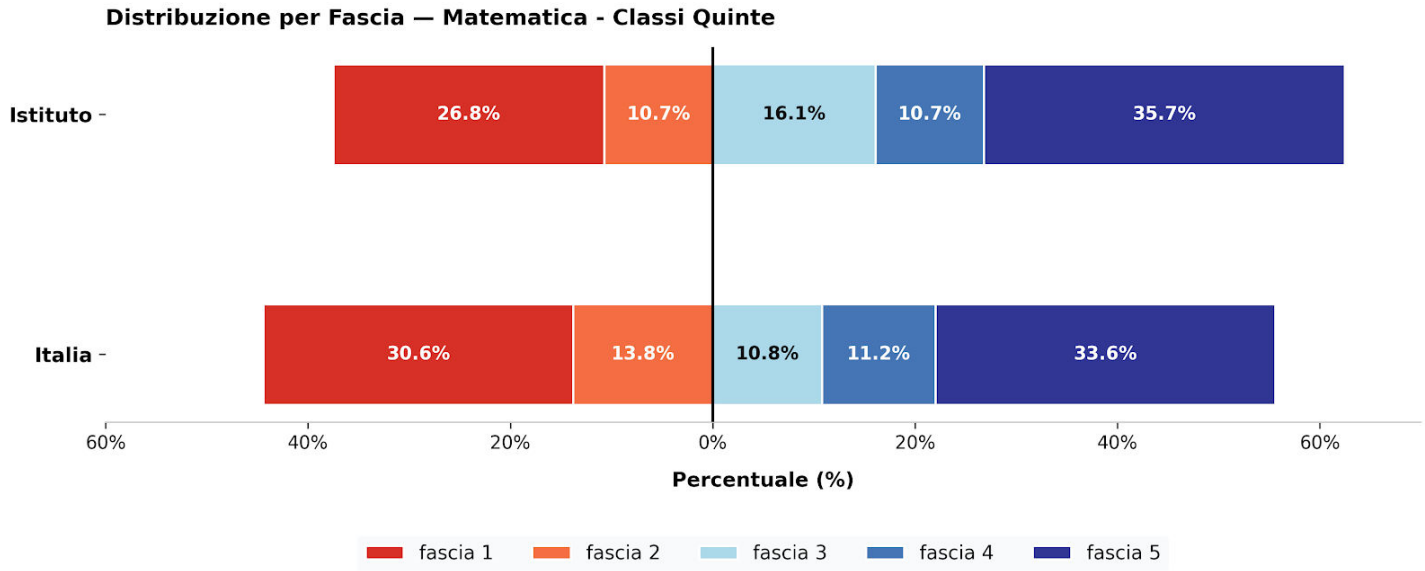


PROVA DI MATEMATICA V

I risultati, sono superiori alla media nazionale in tutti gli ambiti ma soprattutto in Spazio e Figure (Anche in questo caso le classi sono eterogenee).

Ambiti tab.

Cl. V	**Numeri**	**Dati e previsioni**	**Spazio e figure**	**Relazioni e funzioni**
LUIC83300G	56	54	65	64
ITALIA	54	52	58	61



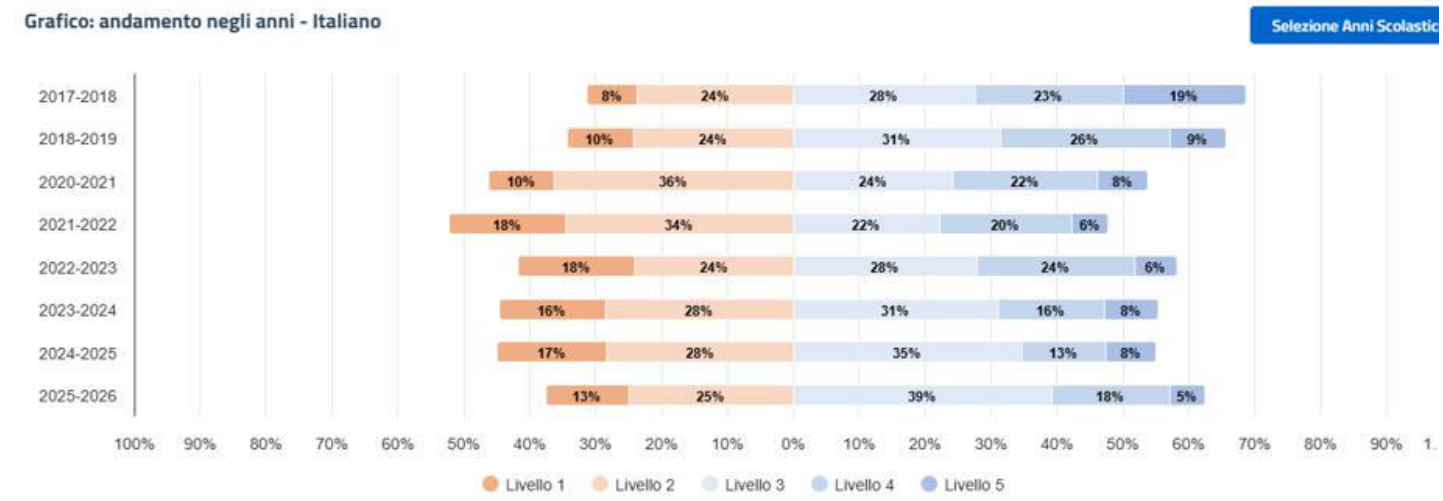
Una considerazione relativa al percorso effettuato dalle classi nei tre anni che intercorrono tra la seconda e la quinta. Molti alunni hanno raggiunto almeno la terza fascia (in Ita erano in seconda 46 % in fascia 1-2 e 50% nelle stesse fasce in matematica).

Altre considerazioni sulle diverse prestazioni delle classi sono possibili in relazione alla continuità didattica, al metodo di matematica utilizzato, oltre alla fase di partenza delle classi che nel periodo covid non potevano essere costruite se non sulla carta.

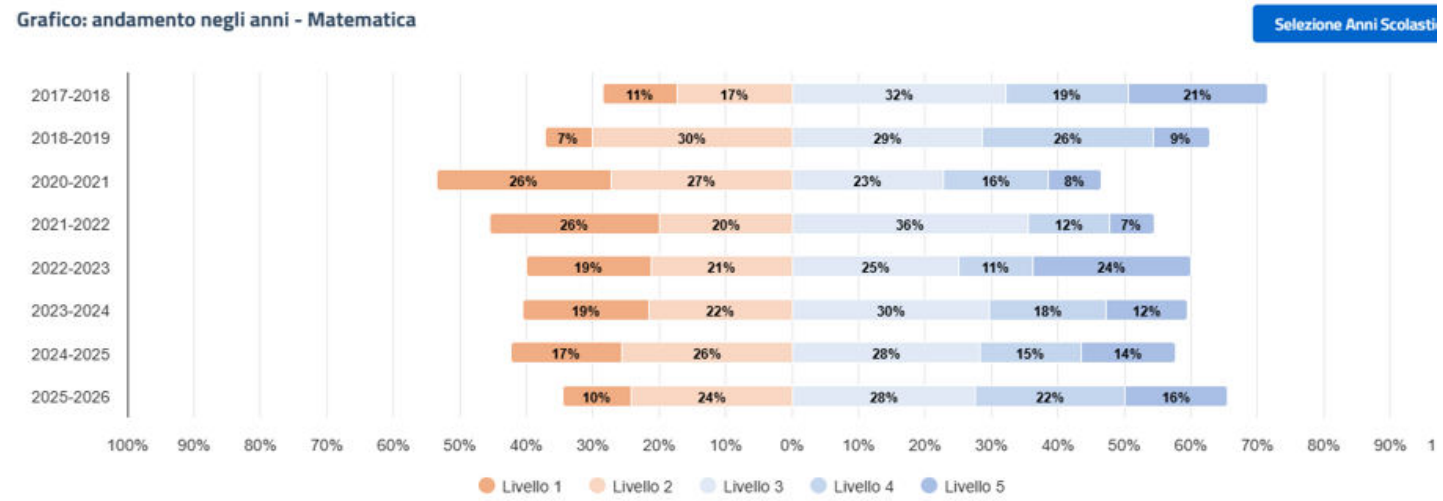
CLASSE III SSI

Ricordiamo che la somministrazione InValSI, è vincolante per l'ammissione all'esame di stato.
In questo anno la restituzione è stata un po' diversa rispetto agli altri anni. Il confronto con i dati nazionali sono stati effettuati rispetto alle fasce , cioè, considerando la percentuale degli alunni che hanno raggiunto i traguardi (fascia 3+4+5) mentre il resto è considerato "traguardi non raggiunti" . Il dato complessivo assoluto non è inserito così come i dati nazionali, territoriali e regionali, .
Indispensabile in questo caso, osservare la tendenza nel tempo della % di alunni che si collocano nelle fasce 3/5 per poter comprendere i risultati.
Possiamo osservare che le **fasce 1-2 sono in decremento** rispetto agli anni precedenti .
Rapportando i dati di fascia all'Italia è possibile osservare che gli alunni della scuola Sec. I grado ottengono risultati migliori rispetto alla situazione nazionale in Ita, Mat . Per Inglese nel listening rispetto al Reading (contrariamente alla tendenza nazionale).

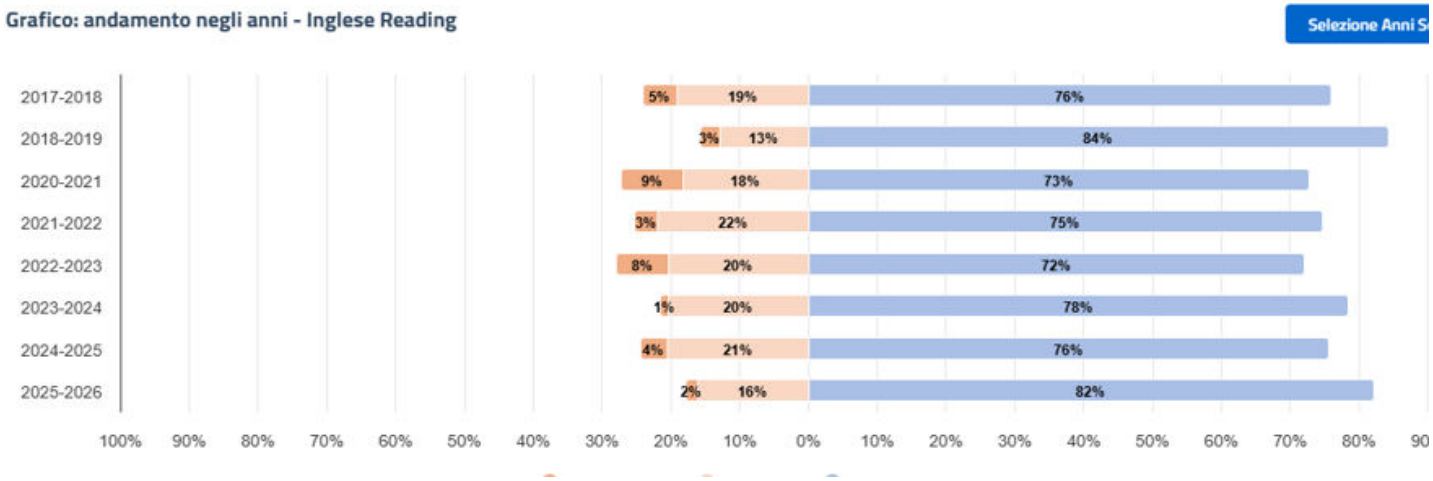
III SSI



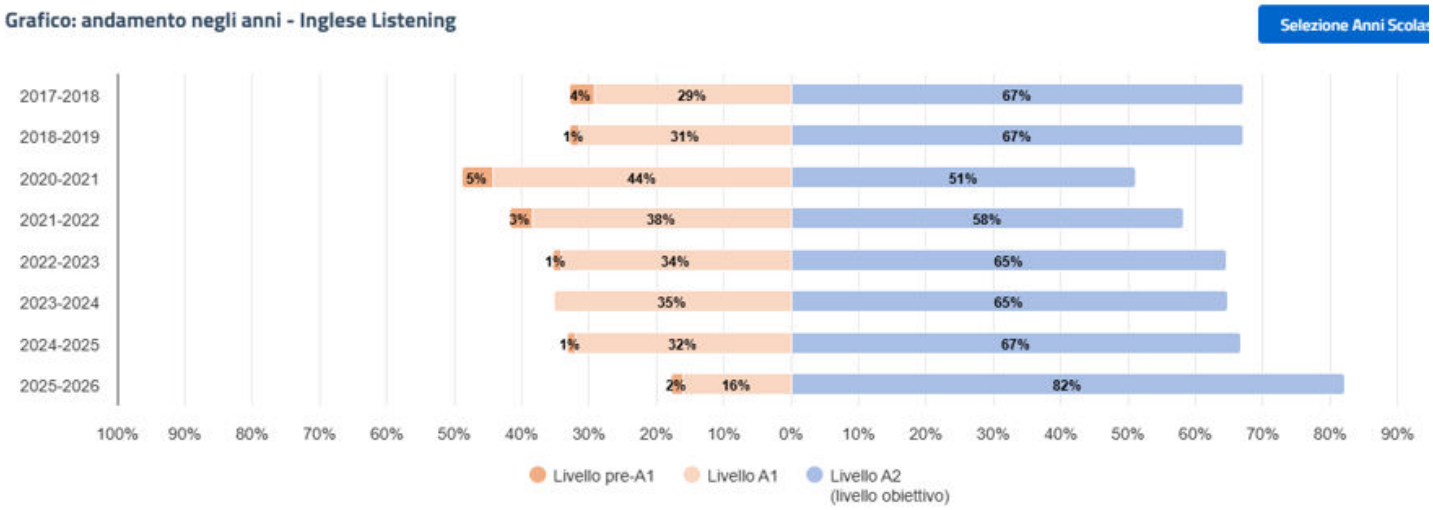
III SSI



III SSI



III SSI



ISTITUTO LUIC83300G	INGLESE READ	INGLESE LIST
PREA1	2	2
A1	16	16
A2	82	82

I dati tuttavia sono abbastanza eterogenei per classe.
Il dato dell'indice ESCS (qui non riportato) indica che anche alunni provenienti da condizioni socio-economico-culturali e con fragilità, riescono a raggiungere buoni livelli di apprendimento quindi l'Effetto scuola è buono.

CONSIDERAZIONI GENERALI

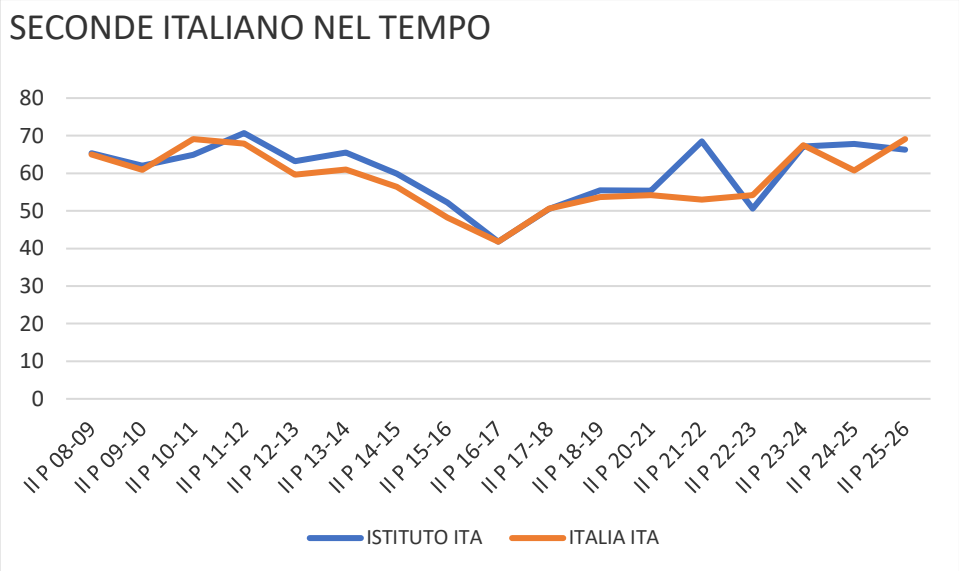
Stereotipo di genere che si lega al tema delle STEM. I dati sono disponibili per la II, la classe V e la Classe III SSI. Nelle classi II lo Stereotipo STEM è riprodotto. Nella classe V lo stereotipo non è confermato perché i maschi ottengono risultati migliori sia in italiano che in matematica.
Nella classe III SSI invece è confermato.

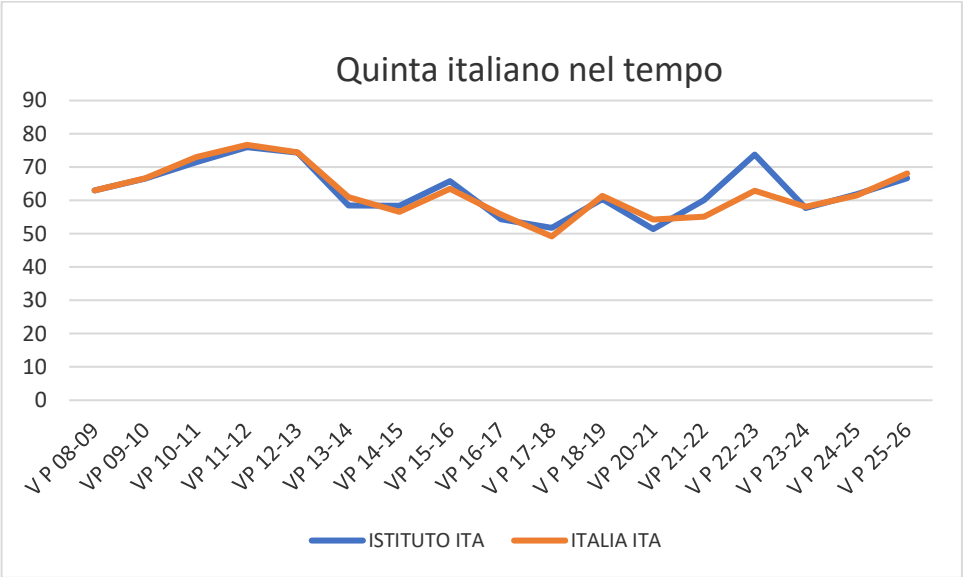
Per quel riguarda la **componente straniera** . Nella classe II gli stranieri di I e II generazione raggiungono risultati più bassi. Emergono risultati opposti tra V e III SSI
Alla scuola primaria le I generazioni di stranieri hanno risultati più bassi in ita e mat mentre le seconde generazioni a volte più alte. Alla SSI grado la situazione è opposta la I generazione ha risultati migliori della seconda.

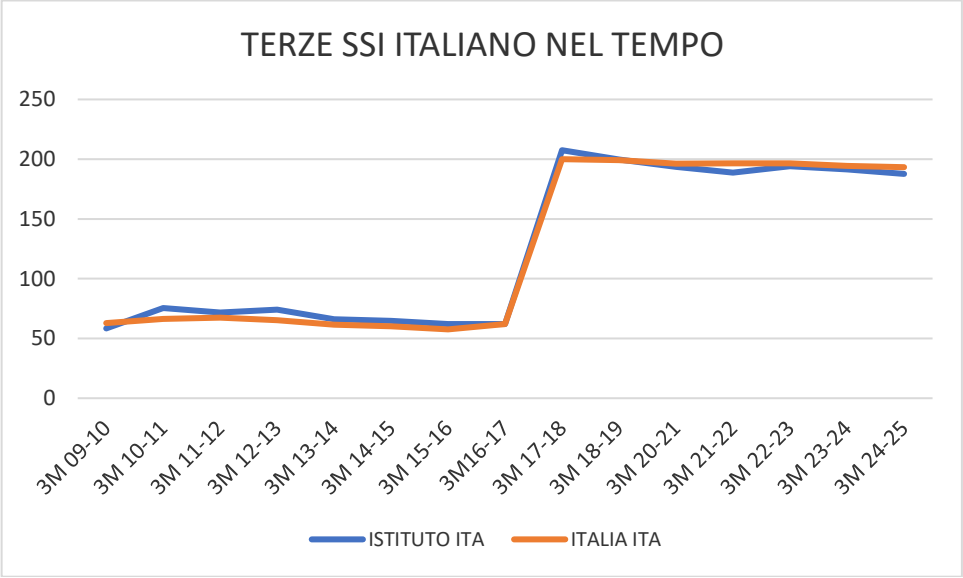
ANALISI PER FASCE
Come è evidente dai grafici ad istogrammi (che hanno valore per le conseguenze didattiche), la distribuzione nelle fasce non segue l'andamento di una curva normale (se non in III SS) . Spesso appare un abbassamento dei livelli intermedi, con la forbice alto/basso che si accentua.
Alla scuola primaria le fasce basse sono maggiori di quelle italiane per andare a migliorane nel tempo. (Ciò indica che evidentemente il lavoro di supporto alla crescita e miglioramento didattico dà i suoi frutti) . Per la SSI globalmente rispetto agli anni passati il numero degli alunni in fascia bassa è inferiore , inoltre è presente un miglioramento nelle prestazioni di inglese.
Per quel che riguarda il confronto tra le fasce presenti in V e le stesse classi in II si nota un miglioramento globale ed un numero inferiore di alunni collocati in fascia bassa a convalida di ciò che è stato segnalato a proposito delle fasce basse di seconda così come già ricordato in precedenza.

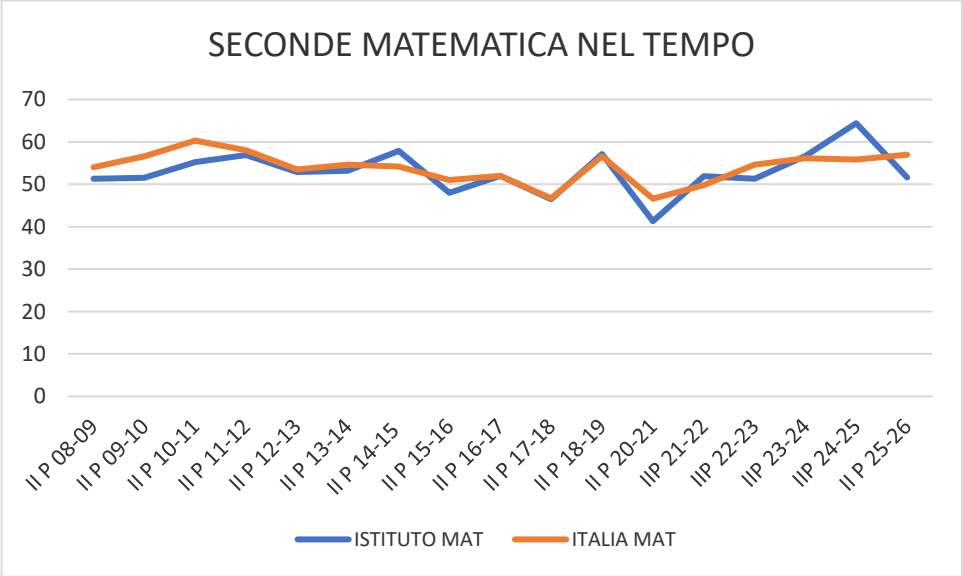
Per quel che riguarda i grafici che riportavano l'andamento nel tempo delle prove nel raffronto con l'italia sono disponibili fino al 2026 solo per la scuola primaria.
Per la scuola Secondaria Alleghiamo quelli disponibili.

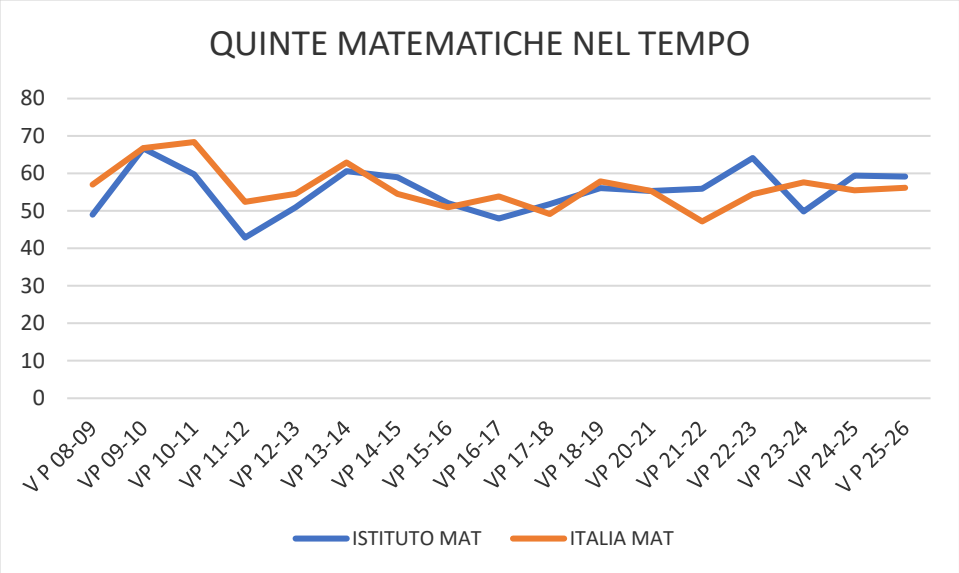
Maria Grazia Boeri

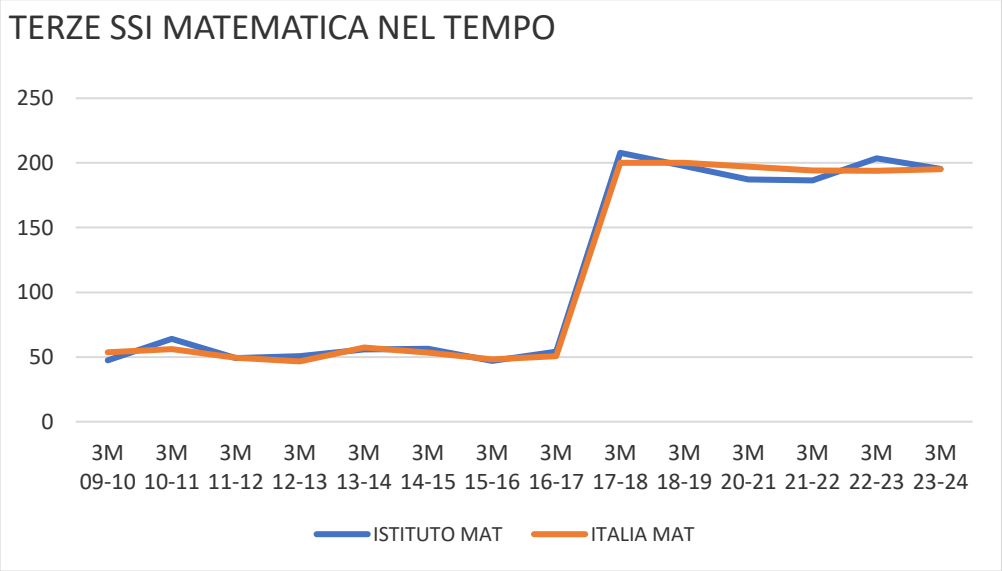


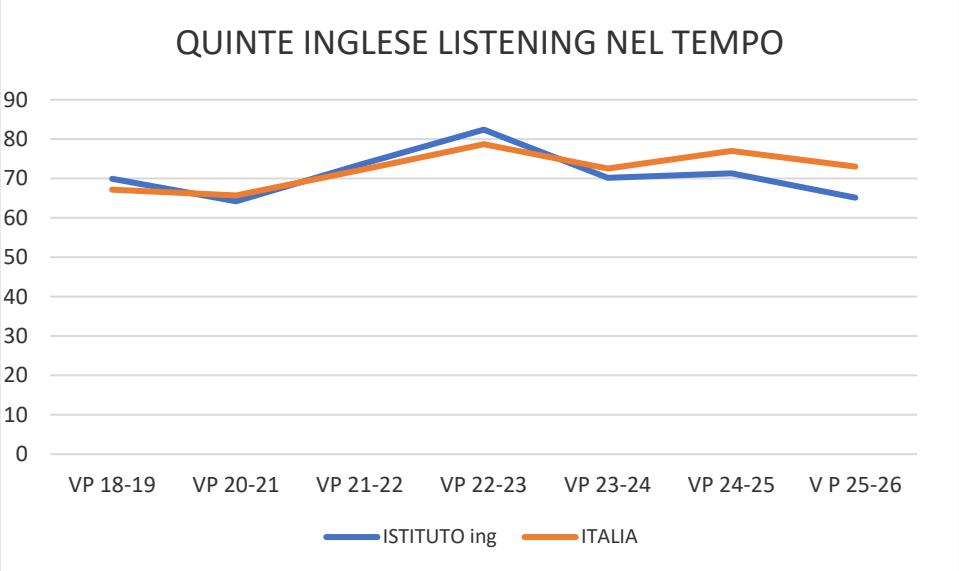

Quinta italiano nel tempo
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
V P 08-09
VP 09-10
VP 10-11
VP 11-12
VP 12-13
VP 13-14
VP 14-15
VP 15-16
VP 16-17
V P 17-18
V P 18-19
VP 20-21
VP 21-22
V P 22-23
V P 23-24
V P 24-25
V P 25-26
ISTITUTO ITA
ITALIA ITA

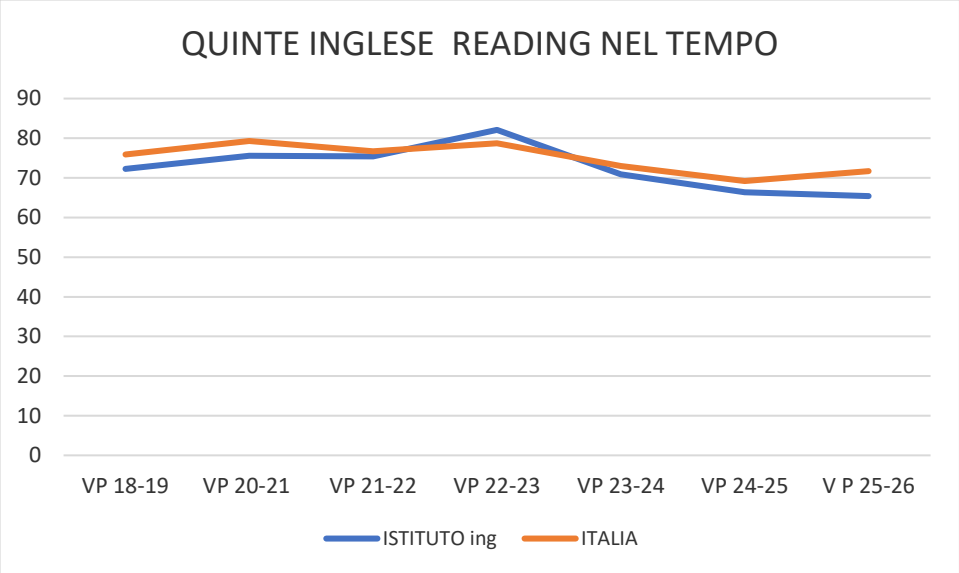

TERZE SSI ITALIANO NEL TEMPO
250
200
150
100
50
0
3M 09-10
3M 10-11
3M 11-12
3M 12-13
3M 13-14
3M 14-15
3M 15-16
3M16-17
3M 17-18
3M 18-19
3M 20-21
3M 21-22
3M 22-23
3M 23-24
3M 24-25
ISTITUTO ITA
ITALIA ITA

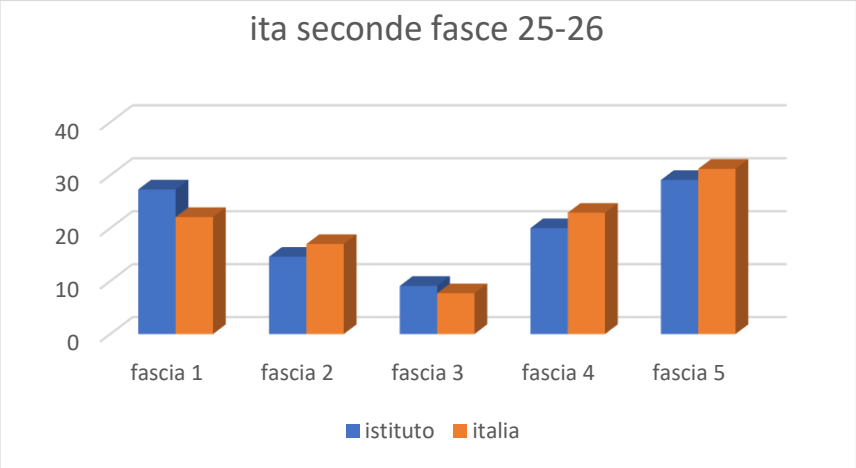

SECONDE MATEMATICA NEL TEMPO
70
60
50
40
30
20
10
0
II P 08-09
II P 09-10
II P 10-11
II P 11-12
II P 12-13
II P 13-14
II P 14-15
II P 15-16
II P 16-17
II P 17-18
II P 18-19
II P 20-21
IIP 21-22
IIP 22-23
IIP 23-24
IIP 24-25
II P 25-26
ISTITUTO MAT
ITALIA MAT

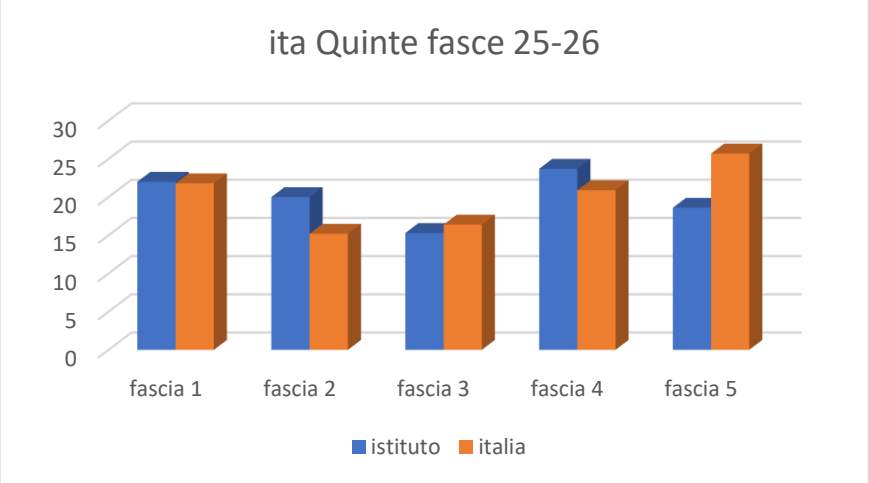

QUINTE MATEMATICHE NEL TEMPO
80
70
60
50
40
30
20
10
0
V P 08-09
VP 09-10
VP 10-11
VP 11-12
VP 12-13
VP 13-14
VP 14-15
VP 15-16
VP 16-17
VP 17-18
VP 18-19
VP 20-21
VP 21-22
VP 22-23
VP 23-24
VP 24-25
V P 25-26
ISTITUTO MAT
ITALIA MAT

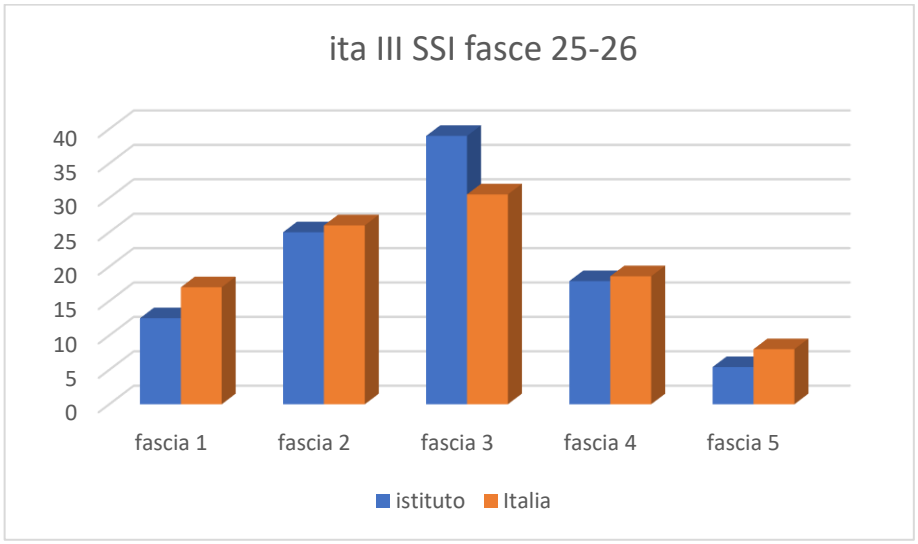

TERZE SSI MATEMATICA NEL TEMPO
250
200
150
100
50
0
3M 09-10
3M 10-11
3M 11-12
3M 12-13
3M 13-14
3M 14-15
3M 15-16
3M 16-17
3M 17-18
3M 18-19
3M 20-21
3M 21-22
3M 22-23
3M 23-24
ISTITUTO MAT
ITALIA MAT

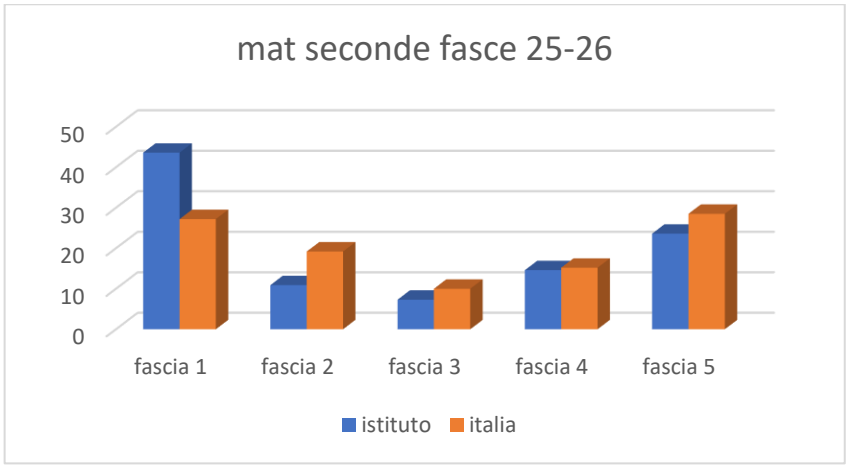

QUINTE INGLESE LISTENING NEL TEMPO
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
VP 18-19
VP 20-21
VP 21-22
VP 22-23
VP 23-24
VP 24-25
V P 25-26
ISTITUTO ing
ITALIA

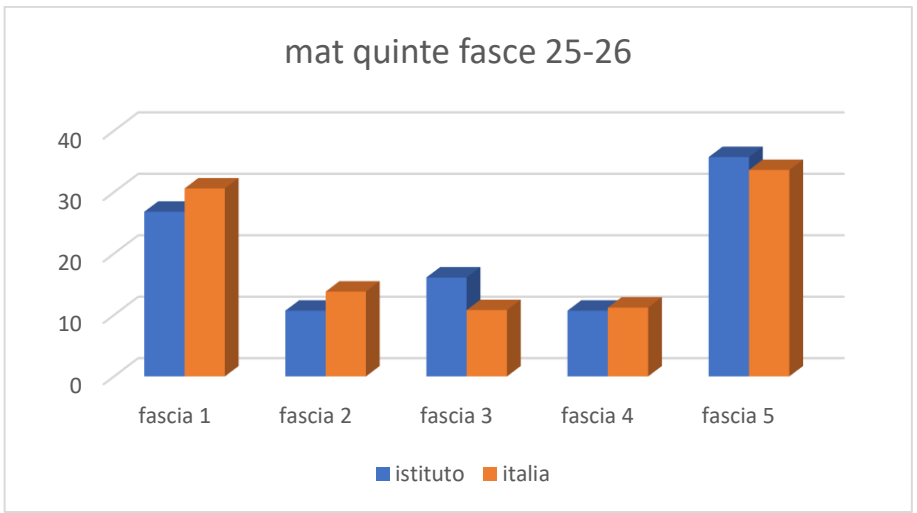

QUINTE INGLESE READING NEL TEMPO
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
VP 18-19
VP 20-21
VP 21-22
VP 22-23
VP 23-24
VP 24-25
V P 25-26
ISTITUTO ing
ITALIA

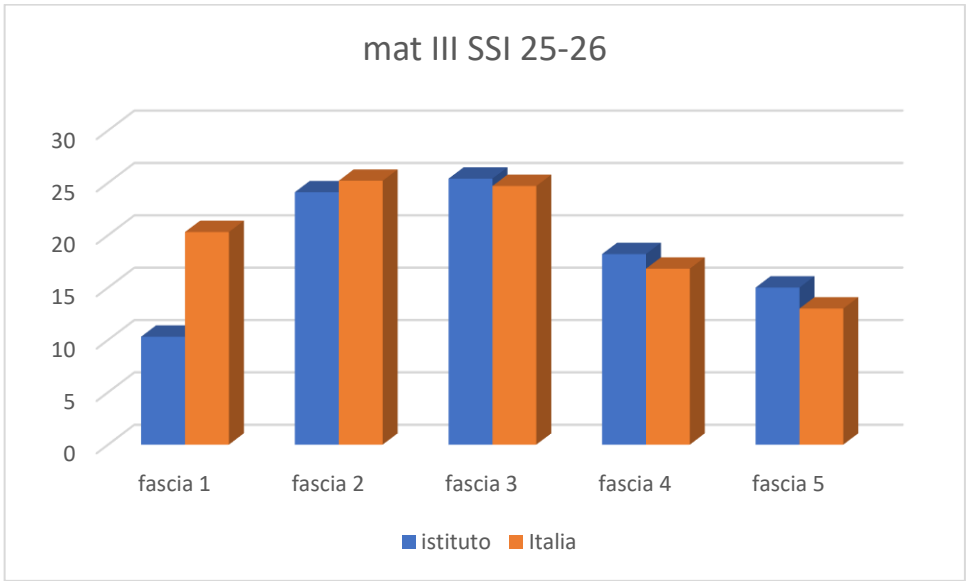

ita seconde fasce 25-26
40
30
20
10
0
fascia 1
fascia 2
fascia 3
fascia 4
fascia 5
istituto
italia

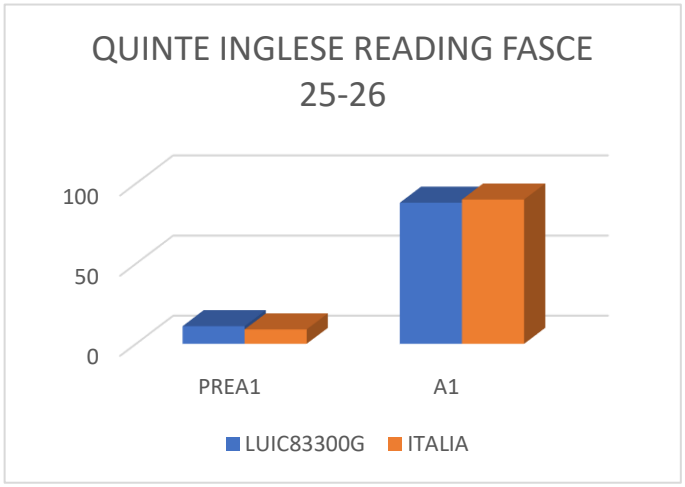

ita Quinte fasce 25-26
30
25
20
15
10
5
0
fascia 1
fascia 2
fascia 3
fascia 4
fascia 5
istituto
italia

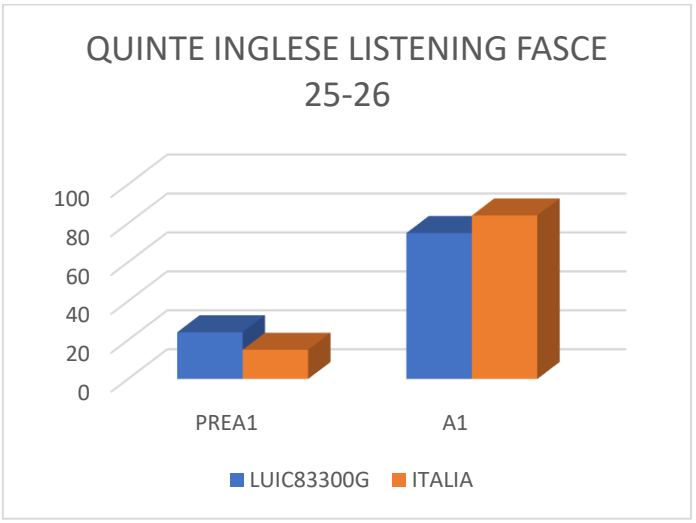

ita III SSI fasce 25-26
40
35
30
25
20
15
10
5
0
fascia 1
fascia 2
fascia 3
fascia 4
fascia 5
istituto
Italia

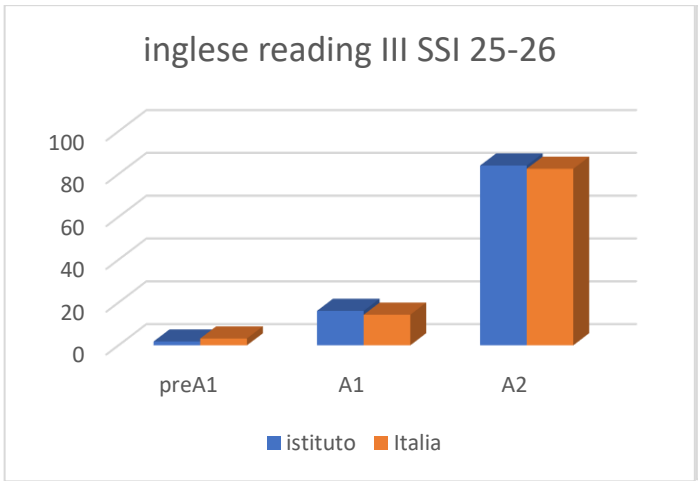

mat seconde fasce 25-26
50
40
30
20
10
0
fascia 1
fascia 2
fascia 3
fascia 4
fascia 5
istituto
italia

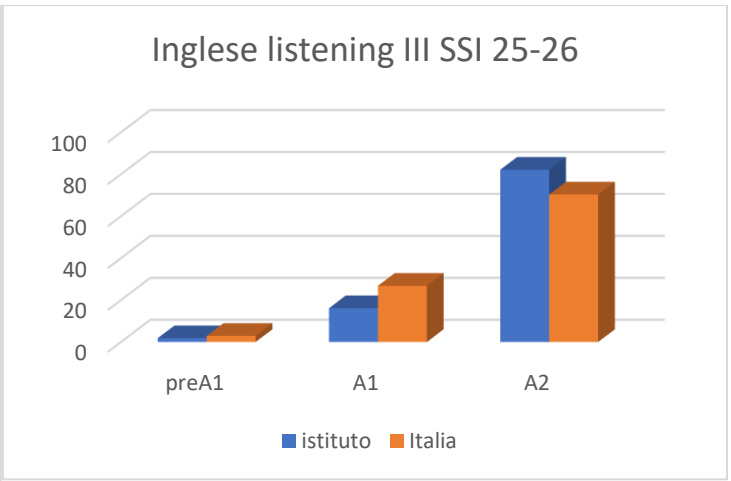

mat quinte fasce 25-26
40
30
20
10
0
fascia 1
fascia 2
fascia 3
fascia 4
fascia 5
istituto
italia


mat III SSI 25-26
30
25
20
15
10
5
0
fascia 1
fascia 2
fascia 3
fascia 4
fascia 5
istituto
Italia


QUINTE INGLESE READING FASCE 25-26
100
50
0
PREA1
A1
LUIC83300G
ITALIA


QUINTE INGLESE LISTENING FASCE 25-26
100
80
60
40
20
0
PREA1
A1
LUIC83300G
ITALIA


inglese reading III SSI 25-26
100
80
60
40
20
0
preA1
A1
A2
istituto
Italia


Inglese listening III SSI 25-26
100
80
60
40
20
0
preA1
A1
A2
istituto
Italia